

Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych

Ocena jakości współpracy Urzędu Miasta oraz Starostwa Powiatowego z organizacjami pozarządowymi w Bochni i powiecie bocheńskim

Podsumowanie wyników ankiety oraz przebiegu spotkania diagnostycznego

2018-07-30



Spis treści

Wstęp	2
I Współpraca przy tworzeniu polityk publicznych.....	3
Diagnozowanie lokalnych problemów i wyzwań	3
Komunikacja oraz wzajemne informowanie się o planach, zamierzeniach i kierunkach działań	4
Konsultowanie strategii i programów realizacji polityk publicznych oraz najważniejszych dokumentów i aktów prawnych	5
II Współpraca przy realizacji polityk publicznych	6
Współpraca finansowa	6
Współpraca pozafinansowa	7
III Tworzenie infrastruktury współpracy czyli warunków do aktywności społecznej.....	9
IV Podsumowanie oraz rekomendacje.....	12
Szczegółowe rekomendacje dotyczące współpracy Starostwa Powiatowego z organizacjami pozarządowymi:	12
Szczegółowe rekomendacje dotyczące współpracy Urzędu Miasta z organizacjami pozarządowymi:	13

Wstęp

Raport stanowi podsumowanie wyników oceny jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi w Bochni i powiecie bocheńskim, przeprowadzonej w maju 2018 roku przez Fundację Biuro Inicjatyw Społecznych we współpracy z Urzędem Miasta oraz Starostwem Powiatowym w Bochni. Celem badania było poznanie opinii organizacji oraz przedstawicieli samorządów na temat obecnego stanu współpracy. Badanie zostało zrealizowane w dwóch etapach. W pierwszym etapie przeprowadzono ankietę wśród organizacji pozarządowych działających na terenie powiatu bocheńskiego. W drugim etapie odbyło się spotkanie przedstawicieli samorządów oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych, w trakcie którego zaprezentowano wyniki ankiety oraz przedyskutowano kwestie związane ze współpracą.

Z danych szacunkowych wynika, że w Bochni zarejestrowanych jest ok. 100 organizacji, z czego ok. 40 podejmuje współpracę z Urzędem Miasta, z kolei w powiecie zarejestrowanych jest ok. 300 organizacji, w tym 50 podejmuje współpracę ze Starostwem. W badaniu ankietowym wzięło udział 12 organizacji pozarządowych, co według szacunków stanowi ok. 25% organizacji współpracujących z Urzędem Miasta i Powiatem. Spośród organizacji uczestniczących w ankiecie 8 organizacji współpracowało zarówno z Urzędem Miasta jak i ze Starostwem Powiatowym, a 4 organizacje współpracowały jedynie z Urzędem Miasta.

Spotkanie przedstawicieli samorządów oraz organizacji pozarządowych odbyło się 29 czerwca 2018r. w Urzędzie Miasta w Bochni i wzięło w nim udział 15 osób: 13 przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz 2 koordynatorów współpracy z organizacjami z Urzędu Miasta i Starostwa Powiatowego w Bochni.

Badanie zostało skonstruowane na podstawie modelu współpracy organizacji pozarządowych z jednostkami samorządu terytorialnego opracowanego w ramach projektu „Model współpracy. Wypracowanie i upowszechnianie standardów współpracy między organizacjami pozarządowymi i administracją publiczną.”¹

Model współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi obejmuje trzy płaszczyzny:

- 1) współpracę przy tworzeniu polityk publicznych,
- 2) współpracę przy realizacji polityk publicznych,
- 3) infrastrukturę współpracy czyli tworzenie warunków do społecznej aktywności.

Zarówno w ankiecie jak i na spotkaniu uczestnicy badania oceniali jakość współpracy w trzech powyższych płaszczyznach. Wyniki badania zostaną przedstawione również w podziale zgodnym z przyjętym modelem.

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie głównych postulatów i wniosków płynących ze zrealizowanych badań. Ze względu na niewielką liczebność próby oraz brak kontroli nad doborem próby nie należy traktować wyników badania jako reprezentatywnych. Prezentowany w poniższym

¹ Projekt zrealizowany przez Departament Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej we współpracy ze Związkiem Miast Polskich, Instytutem Spraw Społecznych, Collegium Civitas, Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich.

raporcie obraz współpracy organizacji pozarządowych z samorządem w Bochni oraz powiecie bocheńskim jest odzwierciedleniem głosu i doświadczeń organizacji, które wzięły udział w badaniu, a nie wszystkich organizacji współpracujących z samorządem w Bochni.

I Współpraca przy tworzeniu polityk publicznych

Współpraca przy tworzeniu polityk publicznych oznacza włączanie organizacji pozarządowych oraz mieszkańców w procesy tworzenia planów, programów i strategii zaspokajania potrzeb obywateli i rozwiązywania problemów społecznych. Aby taka współpraca przebiegała sprawnie muszą istnieć w samorządzie określone rozwiązania systemowe takie jak ciała konsultacyjne, zespoły doradcze, systemy prowadzenia konsultacji oraz diagnozowania potrzeb, które umożliwiają organizacjom realne włączenie się w tworzenie polityk publicznych. Celem pierwszej części badania było sprawdzenie w jakim stopniu organizacje pozarządowe uczestniczą w procesie tworzenia polityk publicznych realizowanym przez oba samorzady, czyli określenie:

1. Czy i w jakim stopniu organizacje uczestniczą w prowadzonych przez samorzady procesach diagnozowania lokalnych problemów i wyzwań?
2. Czy i w jakim stopniu organizacje i samorzady wzajemnie informują się o planach, zamierzeniach i kierunkach działań? Jak wygląda komunikacja między samorządami a organizacjami pozarządowymi i jak jest przez organizacje oceniana?
3. Czy i w jakim stopniu organizacje są zapraszane i uczestniczą w konsultowaniu strategii i programów realizacji polityk publicznych oraz najważniejszych dokumentów i aktów prawnych? Co organizacje sądzą o sposobie przeprowadzania konsultacji?

Diagnozowanie lokalnych problemów i wyzwań

W przypadku współpracy samorządu i organizacji przy diagnozowaniu lokalnych problemów i wyzwań w grę wchodzi dwa procesy. Z jednej strony proces przeprowadzania przez samorząd diagnoz lokalnych, w które włączane są organizacje – tutaj inicjatorem procesu diagnozowania jest samorząd. Z drugiej strony proces inicjowany przez organizacje, w którym to organizacje zgłaszają samorządowi zidentyfikowane wcześniej przez siebie problemy, aby podjąć współpracę przy ich rozwiązaniu. Organizacje pełnią tu rolę specjalisty w swojej dziedzinie i stanowią istotne źródło informacji dla samorządu.

W zrealizowanej ankiecie znaczna część organizacji (10 z 12) wskazała, że informuje oba samorzady o zidentyfikowanych przez siebie problemach oraz występuje z propozycjami działań służących poprawie sytuacji w dziedzinie, którą się zajmują. Z przeprowadzonej w trakcie spotkania dyskusji wynika, że diagnozowania potrzeb i problemów lokalnych standardowo nie jest realizowane przez samorzady przy znacznym udziale organizacji. Część przedstawicieli organizacji wyraziła potrzebę udziału w diagnozowaniu potrzeb lokalnych we współpracy z samorządem oraz wspólnego szukania rozwiązań. Sugerowano, aby utworzyć miejsce, gdzie mieszkańcy, przedstawiciele organizacji oraz przedstawiciele samorządów mogliby się spotykać, rozmawiać o potrzebach miasta i organizować się wokół konkretnych problemów, które chcą rozwiązać. Pojawiły się jednak także głosy przeciwnie, wskazujące, że tego typu działania nie należą do organizacji tylko do samorządu i są realizowane np. przez Komisje działające przy Radzie Miejskiej.



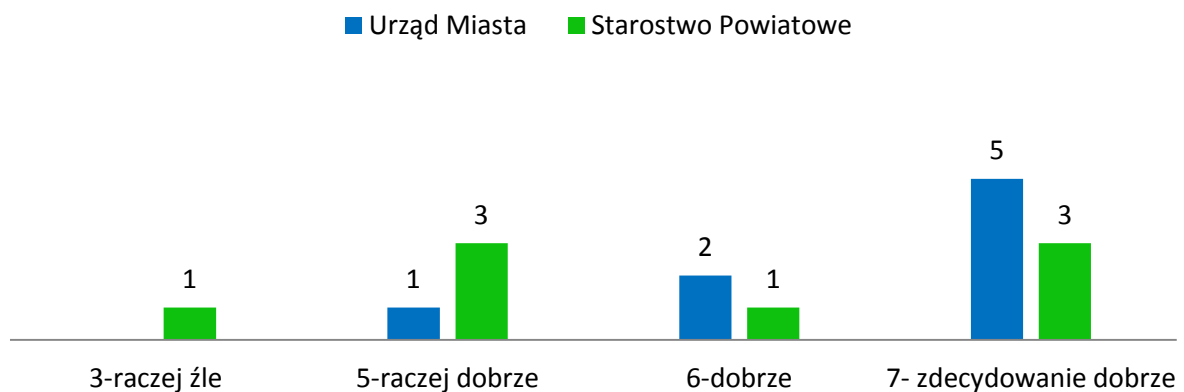
Komunikacja oraz wzajemne informowanie się o planach, zamierzeniach i kierunkach działań

Prawie wszystkie organizacje biorące udział w ankiecie wskazały, że informują samorządy o prowadzonych przez siebie działaniach. Natomiast nie wszystkie organizacje otrzymują od samorządów informacje o działaniach dotyczących organizacji. Połowa ankietowanych organizacji współpracujących ze Starostwem Powiatowym zaznaczyła, że nie otrzymywała informacji lub nie wie czy otrzymywała informacje od Starostwa. W przypadku Urzędu Miasta liczba ta była mniejsza- tylko 20% organizacji nie było pewnych czy dotarły do nich informacje z Urzędu o działaniach dotyczących organizacji.

Z uzyskanych w ankiecie danych wynika, że organizacje dość dobrze oceniają komunikację z samorządami. Komunikacja z Urzędem Miasta jest lepiej oceniana przez organizacje niż komunikacja ze Starostwem - wystąpiło znacznie więcej ocen najwyższych.

W trakcie spotkania pojawiły się głosy ze strony przedstawicieli organizacji wskazujące, że „Starostwo Powiatowe nie jest do końca otwarte na współpracę z organizacjami” lub, że „współpraca ze Starostwem jest zerowa”. Zgłaszano, że organizacje wychodziły z inicjatywami współpracy natomiast nie spotkały się z adekwatną odpowiedzią Starostwa. Zdaniem przedstawicieli organizacji trudnością w komunikacji ze Starostwem są częste zmiany koordynatora współpracy z organizacjami a także fakt, że biuro koordynatora jest usytuowane na piętrze, w związku z czym jest trudno dostępne dla osób starszych lub osób z niepełnosprawnościami. Sformułowano postulat, aby współpraca z organizacjami pozarządowymi stała się priorytetem Powiatu, ponieważ w tym momencie ten obszar wydaje się być w niewystarczającym stopniu postrzegany jako ważny.

Wykres 1 Jak Pani/Pan ogólnie ocenia sposób w jaki Urząd Miasta/Starostwo Powiatowe komunikuje się z Państwami organizacją? [N=8]



Konsultowanie strategii i programów realizacji polityk publicznych oraz najważniejszych dokumentów i aktów prawnych

Z danych uzyskanych w ankiecie wynika, że w konsultacjach organizowanych przez oba samorządy uczestniczyło stosunkowo niewiele ankietowanych organizacji (w przypadku Urzędu 33% a w przypadku Starostwa 25% organizacji). Natomiast zdecydowana większość organizacji wskazała, że była zapraszana do udziału w konsultacjach. 83% (10 z 12) organizacji współpracujących z UM oraz 75% (6 z 8) organizacji współpracujących z SP było zapraszanych na konsultacje. Jest to dość wysoki wskaźnik, świadczący o skuteczności działań informacyjnych podejmowanych przez samorządy w tym obszarze.

Kwestia niskiego poziomu udziału organizacji w konsultacjach była poruszona także w trakcie spotkania. Organizacje tłumaczyły, że często są bardzo obciążone działaniami i nie mają czasu, aby zaangażować się w konsultacje. Pojawił się też głos wskazujący na zaangażowanie mieszkańców w prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji w Bochni, jednak – o ocenie respondenta- raport z konsultacji nie spotkał się z zainteresowaniem władz Gminy. Respondent zaznaczył również, że inwestycje miejskie nie są konsultowane z mieszkańcami.

Przedstawiciel Urzędu Miasta zauważył, że udział organizacji w konsultacjach zmniejszył się wraz z powołaniem przy Urzędzie Zespołu Doradczego składającego się z przedstawicieli organizacji i pełniącego funkcję opiniująco-doradczą. Zdaniem przedstawiciela Urzędu Miasta część organizacji w pewnym sensie przekazała odpowiedzialność za przebieg konsultacji Zespołowi Doradczemu i w związku z tym nie bierze już w nich udziału. Instytucja Zespołu Doradczego została uznana za dobrą praktykę wartą przeszczepienia na grunt współpracy z Powiatem.

Kluczowym dokumentem określającym zasady oraz obszary współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi jest Roczny Program Współpracy. Oba samorządy opracowują corocznie programy współpracy. W ankiecie zapytano przedstawicieli organizacji czy brali udział w konsultacjach tych dokumentów. Z uzyskanych danych wynika, że 1/3 ankietowanych organizacji uczestniczyła w konsultacjach Rocznych Programu Współpracy obu samorządów.

W ankiecie zgłoszono tylko jedną uwagę do sposobu przeprowadzania konsultacji a dotyczyła ona lepszego dopasowania terminów i pory przeprowadzania konsultacji do możliwości i specyfiki działań organizacji.

II Współpraca przy realizacji polityk publicznych

Współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji zadań publicznych odbywa się zazwyczaj w następujących obszarach:

1. Współpraca finansowa - realizacja zadań publicznych w ramach otwartych konkursów ofert lub w trybie art. 19a.
2. Współpraca pozafinansowa - realizacja zadań publicznych z wykorzystaniem form pozafinansowych poprzez udzielanie wsparcia pozafinansowego organizacjom.

Współpraca finansowa

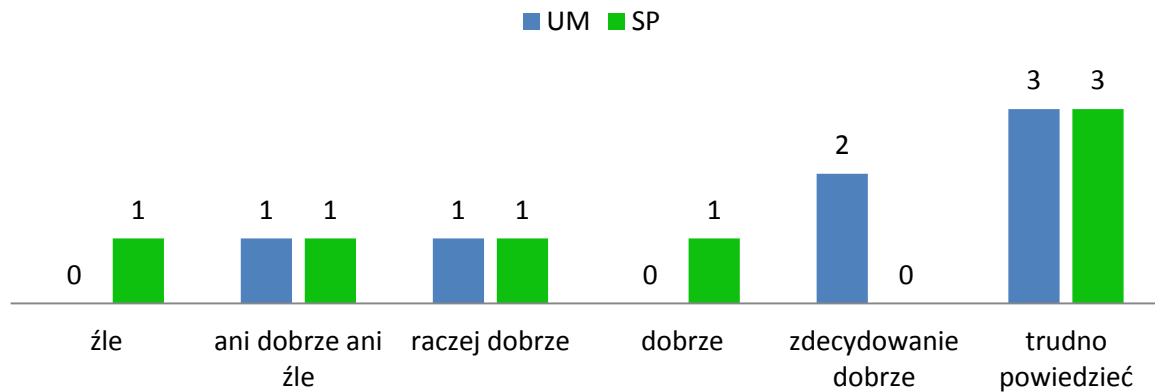
Z przeprowadzonego badania wynika, że organizacje działające w powiecie bocheńskim mają problem z pozyskiwaniem środków na swoją działalność. Należy tutaj zaznaczyć, że problem ten nie jest specyficzny dla powiatu bocheńskiego, gdyż jak wskazują ogólnopolskie badania trzeciego sektora², jest to typowy problem polskich organizacji pozarządowych. Większość organizacji biorących udział w badaniu realizuje projekty finansowane ze środków Urzędu Miasta oraz Starostwa Powiatowego, jednak środki te są, ich zdaniem, niewystarczające w stosunku do działań, które podejmują lub chcą podejmować na rzecz miasta lub powiatu. Sugerowano, aby zwiększyć obecną pulę środków przeznaczanych w samorządach na realizację zadań publicznych we współpracy z organizacjami pozarządowymi lub też znaleźć inne rozwiązanie, które pozwoliłoby lepiej zarządzać dostępnymi środkami czy wesprzeć organizacje w pozyskiwaniu zewnętrznego finansowania. Działania, które samorząd może podjąć, aby wspierać organizacje w pozyskiwaniu zewnętrznego finansowania to:

- dofinansowanie wkładów własnych - zwiększenie puli środków przeznaczanych na ten cel,
- informowanie organizacji o zewnętrznych możliwościach finansowania,
- wspieranie organizacji w pisaniu projektów lub też realizowanie projektów w partnerstwie z organizacjami.

Organizacje biorące udział w ankiecie nie miały jednoznacznie określonego stosunku do współpracy finansowej z samorządem. W ocenach zarówno dotyczących Urzędu Miasta jak i Starostwa Powiatowego dominowały odpowiedzi: „raczej dobrze, ani źle” i „trudno powiedzieć”. Jednak tylko w przypadku Urzędu Miasta współpraca została dwukrotnie oceniona zdecydowanie dobrze, a Starostwo Powiatowe uzyskało jeden głos najniższą oceną. Średnie ocen na skali 1-7 przy wyłączeniu odpowiedzi „trudno powiedzieć” wynosiły kolejno: Urząd Miasta- 5.75, Starostwo Powiatowe -4.5. Więc średnia ocena Urzędu Miasta jest wyższa niż Starostwa Powiatowego.

² Badania przeprowadzone przez Stowarzyszenie Klon-Jawor „Kondycja sektora organizacji pozarządowych w Polsce 2015”

Wykres 2 Jak oceniają Państwo współpracę finansową z Urzędem Miasta/ Starostwem Powiatowym? [N=7]



Organizacje zapytano w ankiecie co można by poprawić w kontaktach Urzędu Miasta/ Starostwa z organizacjami, aby współpraca finansowa przebiegała lepiej/sprawniej. Wśród odpowiedzi pojawiły się następujące komentarze:

„Należałoby wziąć pod uwagę specyficzną strukturę rozliczeń fundacji.”

„Środowisko NGO od kilku lat występowało z propozycją zapewnienia w budżetach JST puli pieniędzy przeznaczonych jedynie na wkłady finansowe org. poz. wymagane przy aplikowaniu o duże środki grantodawców. Postulat nie został zrealizowany.”

„Wyższe środki na realizację projektów, rezygnacja Urzędu z wkładu finansowego do projektów, przeznaczyć środki na działalność organizacji a nie tylko na projekty.”

„Jest dobrze.”

„Większe środki na realizację projektów, mniej formalności przy rozliczaniu - dotyczy Starostwa oraz jednostek podległych np. PCPR”.

Współpraca pozafinansowa

W ramach współpracy pozafinansowej samorządy wspierają organizacje w ich działalności w różnych formach np. poprzez użyczenie lokali, udzielanie patronatu, lub działania szkoleniowo-edukacyjne. Organizacje biorące udział w ankiecie zapytano z jakich form współpracy pozafinansowej korzystały. Wyniki ankiety zaprezentowano w poniżej tabeli.

Formy współpracy pozafinansowej	Urząd Miasta	Starostwo Powiatowe
korzystanie ze wsparcia merytorycznego pracowników przy rozliczaniu projektów	70%(7 z 10)	66% (4 z 6)
korzystanie ze wsparcia lokalowo-sprzętowego	70% (7z 10)	66% (4 z 6)
udział w szkoleniach, konsultacjach dla NGO	60% (6 z 10)	16% (1 z 6)
korzystanie z wsparcia przy promocji działań organizacji	70% (7 z 10)	66% (4 z 6)



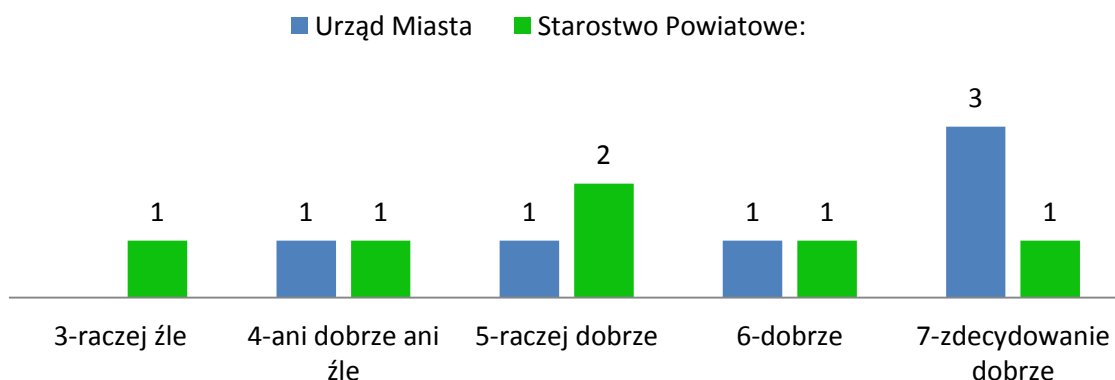
Większość organizacji biorących udział w ankiecie wskazała, że korzysta ze wszystkich form wsparcia pozafinansowego oferowanego przez oba samorzady. Organizacje korzystają zarówno ze wsparcia merytorycznego pracowników przy rozliczaniu projektów, wsparcia lokalowo sprzętowego jak i wsparcia przy promocji działań organizacji. Różnice między obydwojma samorządami są niewielkie – jedynie w przypadku szkoleń wystąpiła znacząca różnica wskazująca, że znacząco mniej organizacji korzysta ze szkoleń oferowanych przez Starostwo. Może to wskazywać albo na słabszą ofertę szkoleniową Starostwa albo na brak wiedzy organizacji o organizowanych przez Starostwo szkoleniach. Jedna z organizacji wskazała w ankiecie, że Starostwo nie organizowało szkoleń. Należy jednak pamiętać, że w badaniu wzięło udział niewiele organizacji, dlatego trudno na podstawie uzyskanych wyników wnioskować o rzeczywistych przyczynach zjawiska.

Największym problemem sygnalizowanym przez organizacje zarówno w ankiecie jak i na spotkaniu jest brak miejsca lub odpowiedniej przestrzeni do prowadzenia działań. Organizacjom brakuje zarówno przestrzeni do spotkań z odbiorcami własnych działań jak i przestrzeni dla samych organizacji, gdzie mogłyby się spotykać, poznawać i organizować wspólne działania. Postulowano, aby zwiększyć liczbę lokali udostępnianych do użytku przez samorzady organizacjom oraz aby utworzyć Centrum Organizacji Pozarządowych – przestrzeń, która miałaby służyć rozwojowi aktywności społecznej zarówno organizacji jak mieszkańców.

Przedstawiciele organizacji uczestniczących w spotkaniu zapytano o to w jakich obszarach niezbędne jest wzmocnienie wsparcia ze strony samorządu. Część respondentów wyraziła potrzebę organizacji nieodpłatnych szkoleń/wykładów specjalistycznych mających na celu zwiększenie wiedzy i umiejętności przedstawicieli organizacji w różnych obszarach. Przedstawiciele organizacji sygnalizowali, że mogliby pomóc w organizacji tego typu szkoleń poprzez wykorzystanie swoich sieci kontaktów i znalezienie bezpłatnych specjalistów. Postulowano także potrzebę wsparcia z zakresu księgowości oraz szkoleń dot. zmian w przepisach.

Współpraca pozafinansowa z samorządami została oceniona przez organizacje w większości pozytywnie. Ankietowane organizacje lepiej oceniły współpracę pozafinansową z Urzędem Miasta od współpracy ze Starostwem Powiatowym. Średnia ocen wystawionych Urzędowi Miasta to 6.0 a Starostwu Powiatowemu 5.0. Rozkład ocen organizacji zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres 3 Jak Państwo oceniają współpracę pozafinansową z Urzędem Miasta/Starostwem Powiatowym?[N=6]



III Tworzenie infrastruktury współpracy czyli warunków do aktywności społecznej

Ostatni, trzeci obszar modelu współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi dotyczy budowania infrastruktury współpracy czyli tworzenia warunków do społecznej aktywności. Jest to bardzo ważny element współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi, gdyż to właśnie poprzez działania podejmowane w tym obszarze możliwe jest zwiększenie zaangażowania mieszkańców i organizacji w działania prowadzone w dwóch pozostałych obszarach. Im lepsza infrastruktura współpracy tym sprawniej przebiega zarówno tworzenie polityk publicznych jak i realizacja zadań publicznych samorządu we współpracy z organizacjami.

Jak wskazują autorzy modelu: „współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi w zakresie współtworzenia polityk publicznych oraz realizacji zadań publicznych wymaga stworzenia odpowiednich warunków – warunków sprzyjających społecznej aktywności, ułatwiających mieszkańcom podejmowanie inicjatyw obywatelskich i tworzenie organizacji pozarządowych, wyrażanie swojej opinii, podejmowanie się realizacji zadań i usług publicznych oraz uczestnictwo w zarządzaniu rozwojem lokalnym.”

Zgodnie z założeniami modelu współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi przy tworzeniu warunków do aktywności społecznej obejmuje:

- 1) wspieranie inicjatyw obywatelskich
- 2) wspieranie integracji sektora organizacji pozarządowych
- 3) partnerstwo lokalne

Organizacje, które wzięły udział w badaniu, wskazywały na dużą potrzebę utworzenia w Bochni Centrum Organizacji Pozarządowych, które byłoby przestrzenią do spotkań i działań mieszkańców oraz organizacji pozarządowych.

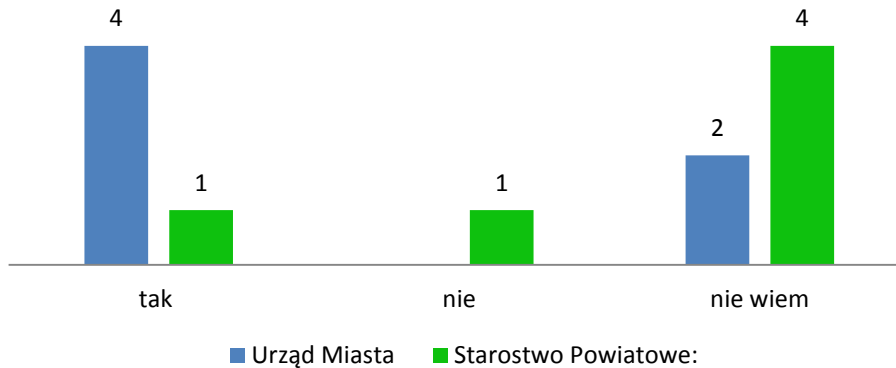
„Potrzebne jest miejsce dla organizacji i dla mieszkańców, prowadzone i finansowane we współpracy z samorządem.”

W trakcie spotkania wyrażono opinię, że organizacje pozarządowe działające w Bochni nie zawsze dobrze się znają i potrzebują więcej możliwości bliższego poznania się. Podobnie mieszkańcy - nie mają miejsca, gdzie mogliby zgłaszać swoje problemy lub potrzeby ani gdzie mogliby zacząć działać społecznie. Wskazano również na rosnącą grupę seniorów, która chce się spotykać i integrować, więc przestrzenie przeznaczone na działalność organizacji powinny być dostosowane do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami.

Organizacje uczestniczące w ankiecie zapytano czy ich zdaniem samorząd wspiera współpracę między organizacjami w mieście i w powiecie. Większość organizacji współpracujących z Urzędem Miasta uznało, że Urząd wspiera współpracę z organizacjami, natomiast w przypadku Starostwa Powiatowego większość organizacji nie wiedziała czy Starostwo podejmuje działania w tym zakresie.

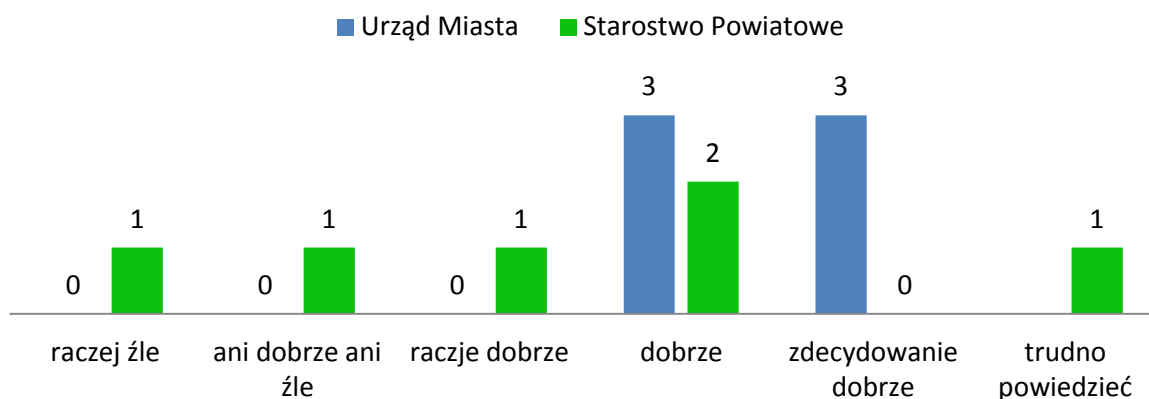


Wykres 4 Czy Pani/Pana zdaniem Urząd Miasta/Starostwo Powiatowe wspiera współpracę między organizacjami w Bochni? [N=6]



Na zakończenie badania ankietowego pytano respondentów o ogólną ocenę współpracy. Z uzyskanych w badaniu danych wynika, że jakość współpracy z samorządem generalnie jest lepiej oceniana przez organizacje w przypadku Urzędu Miasta, niż Starostwa Powiatowego.

Wykres 5 Jak ogólnie ocenia Pan(-i) jakość współpracy z Urzędem Miasta/Starostwem Powiatowym? [N=6]

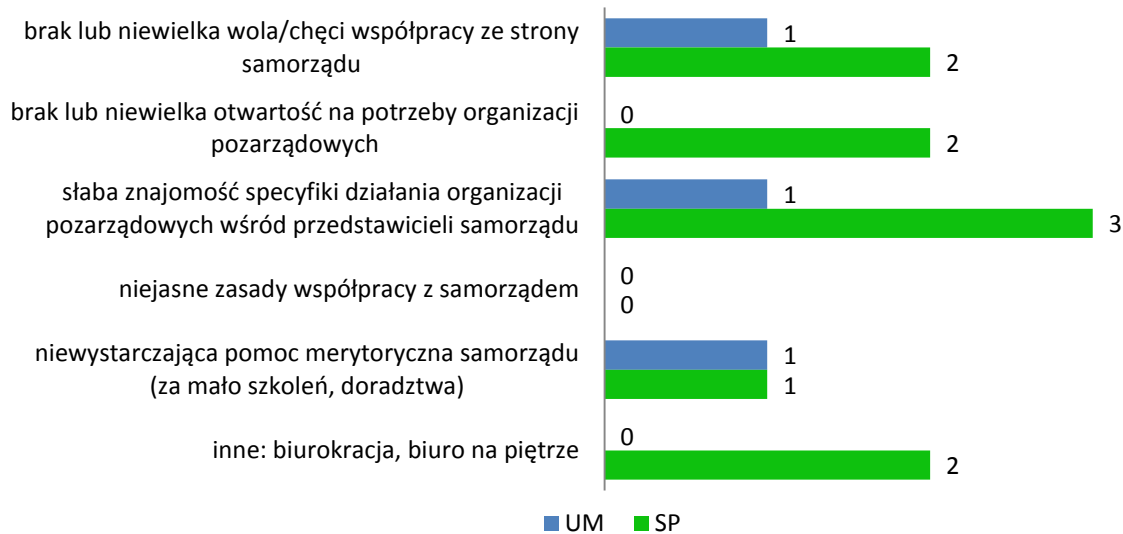


Na spotkaniu pojawił się jeden głos odrębny, zdecydowanie negatywnie oceniający współpracę władz Gminy z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi, deklarujący, że mieszkańcy po 5 latach działania wciąż nie są partnerem dla Gminy, a miasto się nie rozwija.

Organizacje uczestniczące w ankiecie dostrzegają mniej barier we współpracy z Urzędem niż we współpracy ze Starostwem Powiatowym. W przypadku Urzędu Miasta wskazano jednorazowo trzy bariery: brak lub niewielką chęć współpracy ze strony samorządu, słabą znajomość specyfiki działania organizacji wśród przedstawicieli samorządu oraz niewystarczającą pomoc merytoryczną samorządu (za mało szkoleń i doradztwa.) W przypadku Starostwa Powiatowego liczba wskazań była znacząco większa (10 wskazań).

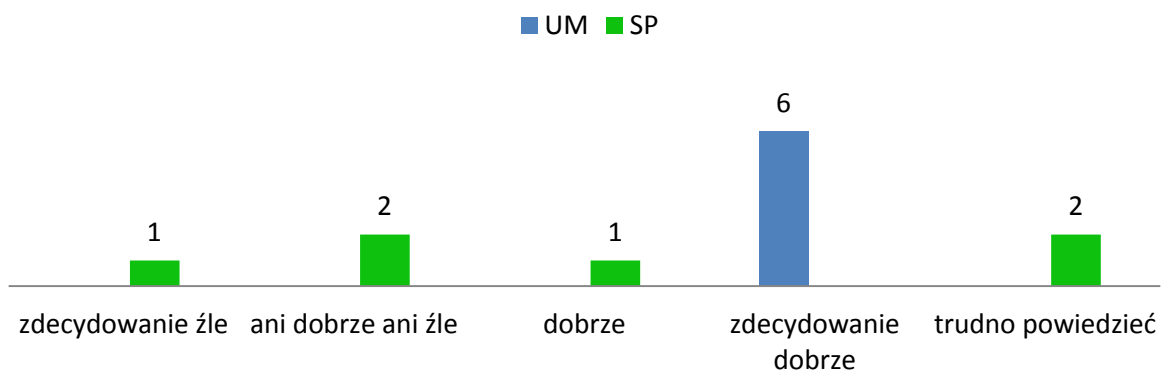


Wykres 6 Czy Państwa organizacja napotyka we współpracy z Urzędem Miasta następujące trudności/bariery? Prosimy zaznaczyć wszystkie trudności/bariery, które występują oraz krótko opisać na czym polegają. [N=6]



W ankiecie pytano również organizacje o ocenę współpracy z samorządowymi koordynatorami współpracy. Organizacje jednoznacznie bardzo pozytywnie oceniły współpracę z koordynatorem działającym z ramienia Urzędu Miasta. Natomiast w przypadku Starostwa Powiatowego oceny są bardziej zróżnicowane. Obu koordynatorów współpracy chwalono za życzliwość i dobre chęci, natomiast tylko w przypadku Starostwa Powiatowego pojawiły się również krytyczne oceny. Wskazano na zbyt duże obciążenie innymi obowiązkami koordynatora i wynikającymi z tego utrudnieniami we współpracy.

Wykres 7 Jak organizacje oceniają współpracę z koordynatorem współpracy w samorządzie? [N=6]



IV Podsumowanie oraz rekomendacje

Z przeprowadzonego badania wynika, że organizacje pozarządowe stosunkowo dobrze oceniają jakość współpracy zarówno w mieście jak i powiecie. Generalnie współpraca z Urzędem Miasta jest jednak znacznie wyżej punktowana, we wszystkich badanych płaszczyznach, od współpracy ze Starostwem Powiatowym.

Trzeba zaznaczyć, że z uwagi na niewielką liczbę organizacji biorących udział w badaniu przeprowadzanie szerszego wnioskowania, nie jest uzasadnione. Zebrane dane pozwalają jednak na sformułowanie rekomendacji oraz wskazanie najważniejszych postulatów, zgłaszanych przez organizacje.

Kluczowe wyzwania dla rozwoju współpracy w przypadku obu samorządów ogniskują się wokół następujących kwestii:

- 1) środki samorządowe przeznaczone na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe są niewystarczające, znaczna część organizacji nie korzysta z innych, zewnętrznych źródeł finansowania,
- 2) organizacje nie mają „swojego” miejsca spotkań, zaplecza i dostępnej przestrzeni biurowej,
- 3) jest potrzeba systematycznego wsparcia edukacyjnego i doradczego organizacji pozarządowych w zakresie podstawowych obszarów ich funkcjonowania (księgowość, finanse, przepisy prawne, pozyskiwanie funduszy);

W trakcie spotkania przedstawiciele samorządów oraz organizacji uzgodnili, że potrzebne są wspólne działania mające na celu wypracowanie rozwiązań dla wymienionych powyżej problemów. Zgodnie podkreślano, że współpraca wymaga podjęcia działań z obu stron, a inicjatywa leży zarówno po stronie samorządów jak i organizacji. Podobnie, po obu stronach istnieją bariery współpracy, które należy mieć na uwadze, a szukając rozwiązań należy wziąć pod uwagę realne możliwości.

Szczegółowe rekomendacje dotyczące współpracy Starostwa Powiatowego z organizacjami pozarządowymi:

- podniesienie wagi współpracy z organizacjami pozarządowymi, większa świadomość korzyści płynących z tej współpracy, uznanie współpracy za priorytetowe zadanie Powiatu,
- większa otwartość na współpracę z organizacjami oraz wnoszone inicjatywy i pomysły,
- wzmocnienie koordynacji współpracy Powiatu z organizacjami, ograniczenia częstych zmian na stanowisku koordynatora, zabezpieczenie czasu pracy koordynatora adekwatnego wobec potrzeb wynikających z realizacji tego zadania,
- zwiększenie dostępu do biura koordynatora współpracy osobom starszym oraz osobom z niepełnosprawnościami,

- usprawnienie procesu informowania organizacji o prowadzonych przez Starostwo Powiatowe działaniach dotyczących organizacji,
- zapewnienie wsparcia edukacyjnego i doradczego w zakresie funkcjonowania organizacji (np. organizacja szkoleń, pomoc w zakresie księgowości, rozliczania projektów i pozyskiwania środków finansowych),
- wspieranie organizacji w zakresie zdobywania zewnętrznego finansowania dla swoich działań, poprzez dofinansowanie wkładów własnych oraz wsparcie w zakresie pozyskiwania funduszy,
- utworzenie Centrum Organizacji Pozarządowych, z którego przestrzeni mogłyby korzystać organizacje, z dostępem do sali spotkań i zaplecza biurowego, z uwzględnieniem dostępności dla osób starszych i osób z niepełnosprawnościami,
- szersze włączanie organizacji i mieszkańców w procesy diagnozowania potrzeb lokalnych, prowadzenie diagnoz lokalnych z udziałem organizacji,
- lepsze dostosowanie terminów i pory prowadzonych konsultacji do możliwości i specyfiki działań organizacji
- organizowanie spotkań integracyjnych, branżowych dla organizacji, powołanie reprezentacji organizacji współpracujących ze Starostwem Powiatowym w formule ciała dialogu np. powiatowej rady działalności pożytku publicznego.

Szczegółowe rekomendacje dotyczące współpracy Urzędu Miasta z organizacjami pozarządowymi:

- zapewnienie szerszego wsparcia edukacyjnego i doradczego w zakresie funkcjonowania organizacji (np. organizacja szkoleń, pomoc w zakresie księgowości, rozliczania projektów i pozyskiwania środków finansowych, kwestii prawnych),
- wspieranie organizacji w zakresie zdobywania zewnętrznego finansowania dla swoich działań, poprzez dofinansowanie wkładów własnych oraz wsparcie w zakresie pozyskiwania funduszy,
- utworzenie Centrum Organizacji Pozarządowych, z którego przestrzeni mogłyby korzystać organizacje, z dostępem do sali spotkań i zaplecza biurowego, stworzenie przestrzeni do współpracy między organizacjami i integracji sektora, z uwzględnieniem dostępności dla osób starszych i osób z niepełnosprawnościami,
- szersze włączanie organizacji i mieszkańców w procesy diagnozowania potrzeb lokalnych, prowadzenie diagnoz lokalnych z udziałem organizacji, lepsze dostosowanie terminów i pory prowadzonych konsultacji do możliwości i specyfiki działań organizacji